

PERFIL ECONÓMICO LABORAL DE PUEBLA CONTEXTUALIZADO EN EL NIVEL NACIONAL

Dr. Jorge Vázquez Sánchez¹

Dr. Lorenzo Salgado García²

Dr. Alejandro Jiménez Jiménez³

RESUMEN

Después de más de treinta años de ajustes económicos y reformas estructurales, la tasa de crecimiento económico de México ha sido muy reducida, exhibiendo un patrón cíclico con profundas recesiones económicas. Esto revela que la dinámica económica nacional y local presenta dos características: primera, dificultad para impulsar el crecimiento económico; segunda, una alta sensibilidad a las crisis externas. En este contexto económico, la carencia de empleo y las bajas remuneraciones son dos rasgos muy acentuados en el mercado laboral mexicano, los cuales se encuentran asociados a un perfil de la fuerza laboral caracterizado por exceso de población, alta proporción de población dependiente, bajo nivel de escolaridad, y baja productividad. El perfil económico a nivel nacional parece reproducirse a nivel de los estados, en específico el estado de Puebla. En este trabajo hacemos una caracterización estadística del desempeño económico nacional y local del estado de Puebla enfatizando la situación laboral.

Palabras clave: Crecimiento, desempleo, perfil de la fuerza laboral, México, Puebla.

¹ Dr. en Finanzas Públicas. Profesor Investigador de la Facultad de Economía de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, e-mail jorgevasan23@hotmail.com

² El Dr. Lorenzo Salgado es Profesor Investigador de la Facultad de Economía de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, e-mail: economiasalgado@yahoo.com.mx

³ El Dr. José Alejandro Jiménez Jiménez es Profesor Investigador de la Facultad de Economía de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, e-mail: alex_androus09@yahoo.com.mx

INTRODUCCIÓN

En el caso mexicano el modelo económico exhibe como una gran insuficiencia su incapacidad para generar puestos de trabajo y elevar las remuneraciones a niveles consistentes con la consecución de mayores niveles de bienestar. De entrada esta insuficiencia parece contradecir la propuesta teórica acerca de la virtud de los modelos de mercado para generar espacios en los que se genera efervescencia de oportunidades que a la postre llevan al pleno empleo. Este no ha sido el caso de nuestro país ni parece que lo será ni en el mediano ni en el largo plazo.

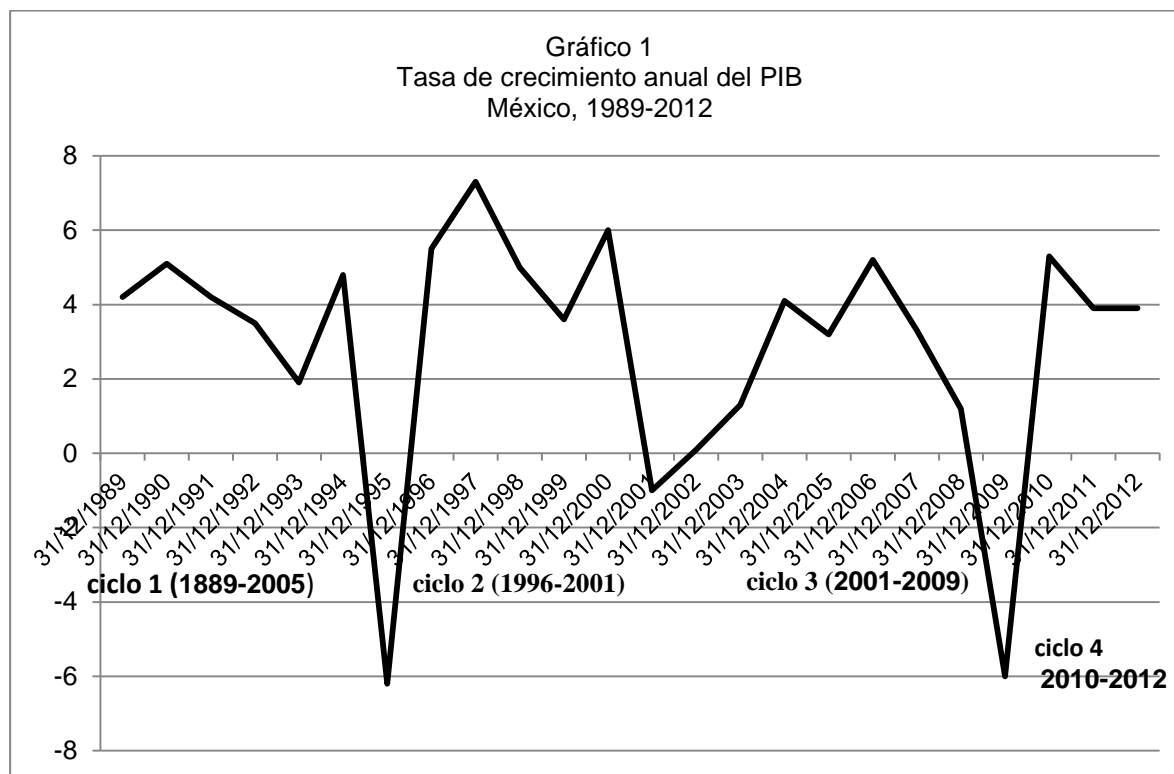
La incapacidad del sistema económica para establecer una senda de crecimiento cercano a su potencial puede ser interpretada y entendida desde diferentes ópticas, los datos parecen sugerir que esta incapacidad no es inherente sólo al sistema económico sino también se debe a las características estructurales de la población en México, específicamente su escolaridad y niveles educativos así como su productividad.

Este trabajo forma parte de un proyecto que busca relacionar la política económica, las reformas estructurales y el desempeño económico con el perfil de la fuerza laboral mexicana tanto a nivel nacional como a nivel local (estado de Puebla).

Los avances que aquí se presentan consisten en una caracterización de la dinámica del sistema económico nacional enfatizando crecimiento y empleo, esta misma caracterización se hace para el estado de Puebla. Metodológicamente el trabajo se ha sustentado en el procesamiento de datos estadísticos tomados de fuentes de información públicamente disponibles.

1. DINÁMICA ECONÓMICA DE MÉXICO

En el grafico 1 podemos observar el comportamiento de la tasa anual de crecimiento económico en nuestro país entre 1989 y 2012:



En el gráfico es posible apreciar cuatro ciclos económicos, mismos que se resumen en la tabla 1:

Tabla 1. Ciclos económicos en México. 1989-2012

No.	Periodo	Ciclo de expansión	Tipo de crisis
01	1989-1995	Estabilización heterodoxa, renegociación de la deuda y reformas estructurales,	Crisis de deuda interna y recesión económica profunda
02	1996-2001	Recuperación de la crisis, profundización del modelo económico	Crisis asiática; crisis bursátil de las empresas de tecnología (Nasdaq). Recesión económica leve en 2001.
03	2002-2009	Fortaleza macrofinanciera y ciclo de expansión de la economía de Estados Unidos	Crisis del 2008. Recesión económica profunda en 2008.
04	2010-2012	Recuperación y fortaleza macrofinanciera	Crisis de los países de la zona euro

Fuente: elaboración propia.

Los ciclos de expansión de la economía mexicana se caracterizan en lo general por bajas tasas de crecimiento económico y fuertes recesiones. En la tabla 2 se presentan las tasas de crecimiento anual promedio sexenales:

Tabla 2: Tasas de crecimiento promedio anual sexenales, 1982-2012.

Periodo	Crecimiento promedio anual
1982 - 1988	0.18
1988 -1994	3.91
1994-2000	3.39
2000-2006	2.03
2006-2012	2.04
1983-2012	2.4*

Los datos sobre el crecimiento promedio anual del PIB han sido tomados de la página http://www.economia.com.mx/crecimiento_del_pib_de_mexico.htm

*Dato de Carlos Ramírez, tomado de Indicador Político <https://www.facebook.com/periodicoexpress/posts/875959285750010>

Así pues, la instrumentación del modelo neoliberal en México ha estado marcado por crisis recurrentes, la de deuda externa mexicana en 1982, la de deuda interna de 1994/1995, el contagio de la crisis de los países asiáticos en 1998, el contagio de la crisis de las empresas de tecnología en Estados Unidos (Nasdaq) en el año 2000, la crisis mundial del 2008 y la crisis soberanas de los países de la zona euro en 2011 y 2012.

Cada crisis ha sido la finalización de un ciclo previo de expansión y se ha expresado en sendas recesiones que han interrumpido el proceso de reforma económica y han obligado a los gobiernos en turno a establecer estrictos programas de estabilización.

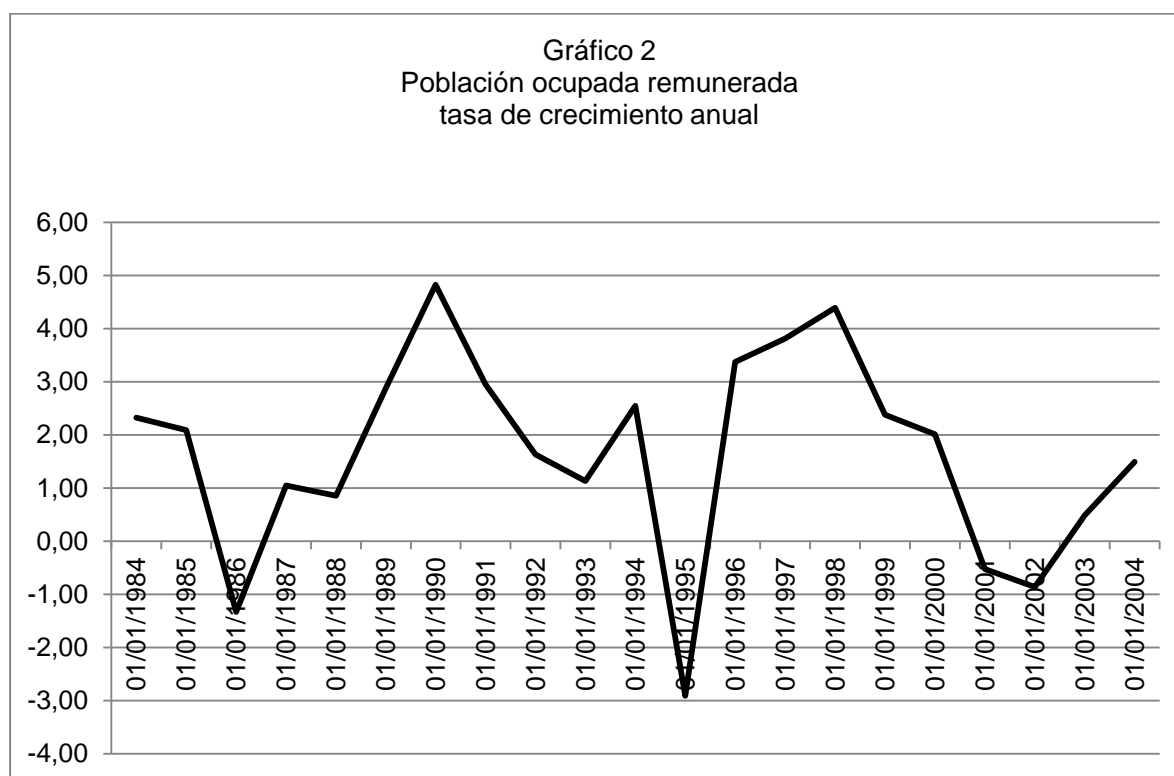
De acuerdo con Gerardo Esquivel (2010) la política económica puesta en operación como parte del modelo de mercado en México ha contribuido de manera fundamental a la configuración de un patrón de estancamiento estabilizador:

- i) La apertura comercial, muy en especial, el Tratado de Libre Comercio ha significado “la estrecha sincronización macroeconómica de México con la economía norteamericana” (ibid, 46), de tal manera que las crisis en ese país se reproducen en México a través de la retracción de la producción de exportación.

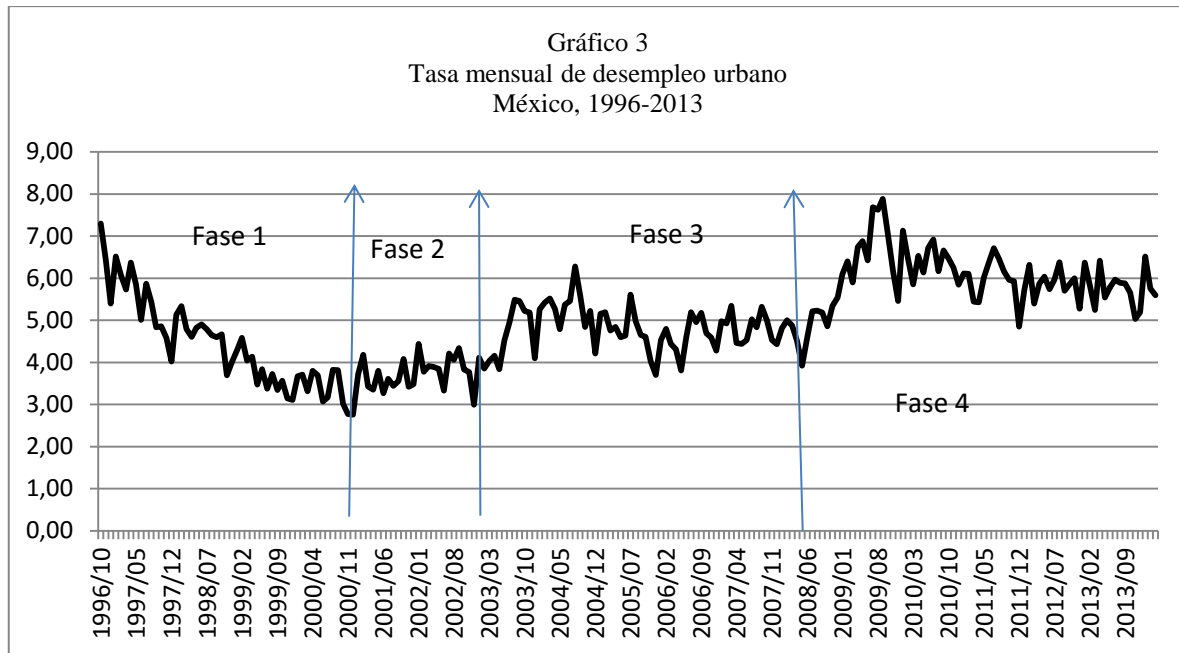
- ii) Política monetaria restrictiva centrada en la consecución de la estabilidad interna de precios que deja de lado la promoción del crecimiento económico.
- iii) Carácter pro cíclico del presupuesto federal entre 1994 y 2007 en el que un aumento en los ingresos da lugar a un aumento en los gastos y viceversa.

2. EL COMPORTAMIENTO DEL EMPLEO EN EL CONTEXTO NACIONAL

La creación de empleos remunerados en el periodo 1984-2004 también observó un comportamiento cíclico simétrico en relación al comportamiento del crecimiento económico que ya hemos referido. Podemos ver en el gráfico 2 que este indicador presentó tasas negativas en 1986, 1995, 2001 y 2002, años en los que la económica mexicana experimentó recesión o desaceleración económica.



A continuación podemos ver en la gráfica 3 el comportamiento del empleo, partir de la tasa mensual de desempleo urbano:



Fuente: elaboración propia con datos del banco de datos del INEGI, <http://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/>

Visualmente el gráfico 2 nos permite distinguir 4 fases: la primera de ellas caracterizada por un descenso sostenido de la tasa mensual de desempleo, de niveles de 7 por ciento a finales de 1996 hasta un nivel por abajo del 3 por ciento hacia finales del año 2000, recordemos que este comportamiento es resultado del alto nivel de crecimiento económico observado en ese periodo, después de la recesión de 1995.

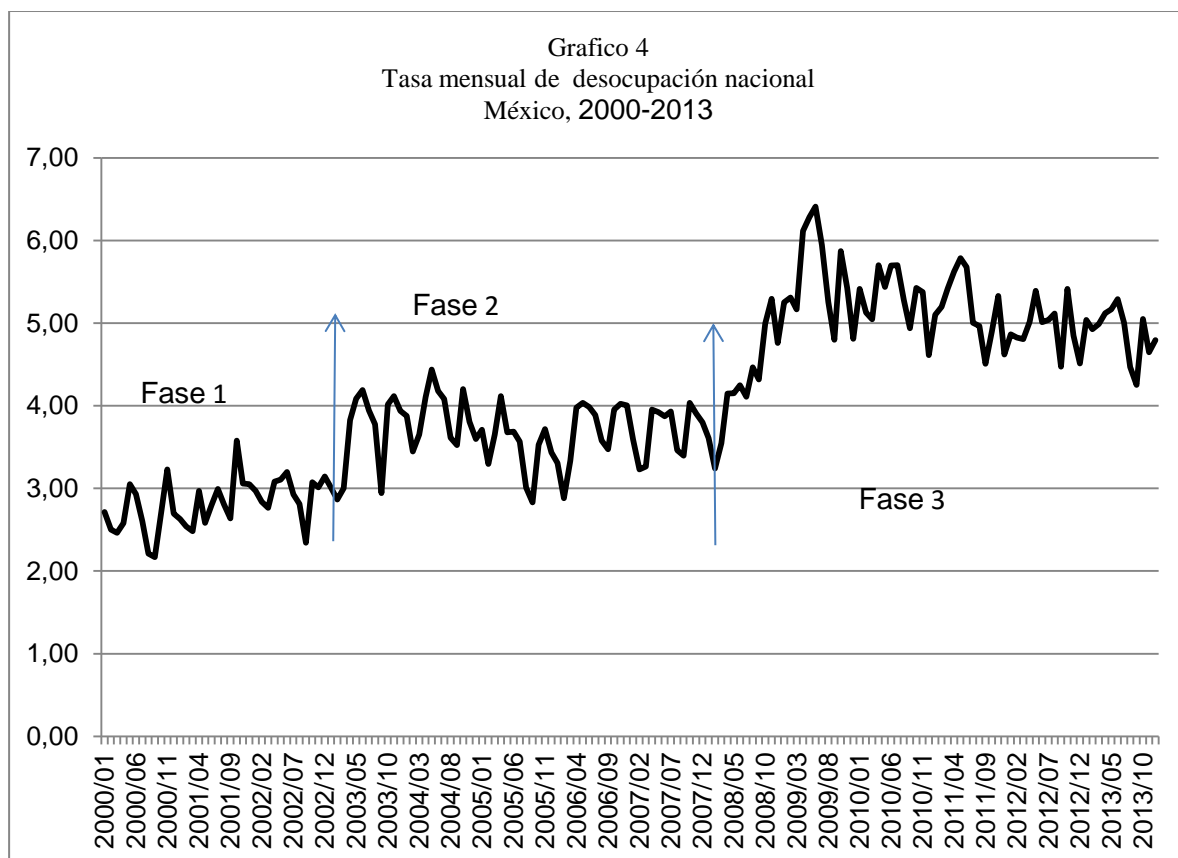
La segunda fase que es posible discriminar en el gráfico está entre el año 2000 y el año 2002, periodo en el que la tasa mensual de desempleo urbano oscila entre el 3 y el 4.5 por ciento, en este periodo sin duda se experimentó el efecto de la leve recesión del año 2001.

En la tercera fase, que va del 2003 a mediados del 2008, se observa un salto en la tasa de desempleo urbano hacia niveles con un mínimo de 4 por ciento y un máximo de 6 por ciento, en general oscilando alrededor de 5 por ciento. Este salto puede asociarse a la pobre tasa de crecimiento económico del periodo cuyo promedio anual es de 2.65⁴ por ciento entre 2003 y 2008.

⁴ Media geométrica de la tasa de crecimiento anual en el periodo 2003 a 2008.

La cuarta fase que se puede distinguir en el gráfico comienza a mediados del 2008, cuando la tasa mensual de desempleo urbano da un salto ascendente muy pronunciado hasta un máximo cercano al 8 por ciento en 2009. Este efecto se debe sin duda a la crisis norteamericana de 2008 y la consecuente recesión mexicana de ese año. El efecto señalado ha sido muy perdurable, pues si bien la tasa de desempleo ha venido a la baja, ha tenido un piso superior al 5 por ciento.

El mismo comportamiento observado para la tasa mensual de desempleo urbano se puede observar también para la tasa mensual de desempleo nacional (urbano y no urbano), sólo que en este caso los datos sólo cubren el periodo 2000-2013 (véase el gráfico 4).



Fuente: elaboración propia con datos del banco de datos del INEGI, <http://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/>

Una conclusión general, es que la tasa de desempleo está asociada inversamente a la tasa de crecimiento económico, relación que es bastante lógica y también conocida, pero un fenómeno menos evidente es el gran efecto perdurable que ha tenido la crisis económica mundial sobre el desempleo en México, esto es, la recuperación después de la recesión de

2009 no ha sido tan fuerte como lo fue la recuperación económica después de la recesión de 1995, esto se debe a la influencia de factores externos asociados a la perdurabilidad de la crisis mundial. En otras palabras, la inserción de México al sistema económico mundial significa una gran vulnerabilidad en situaciones de estancamiento e inestabilidad internacional.

A continuación en la tabla 3 se presentan algunos indicadores que nos dan idea clara de la incapacidad del sistema económico para absorber la demanda de plazas de trabajo.

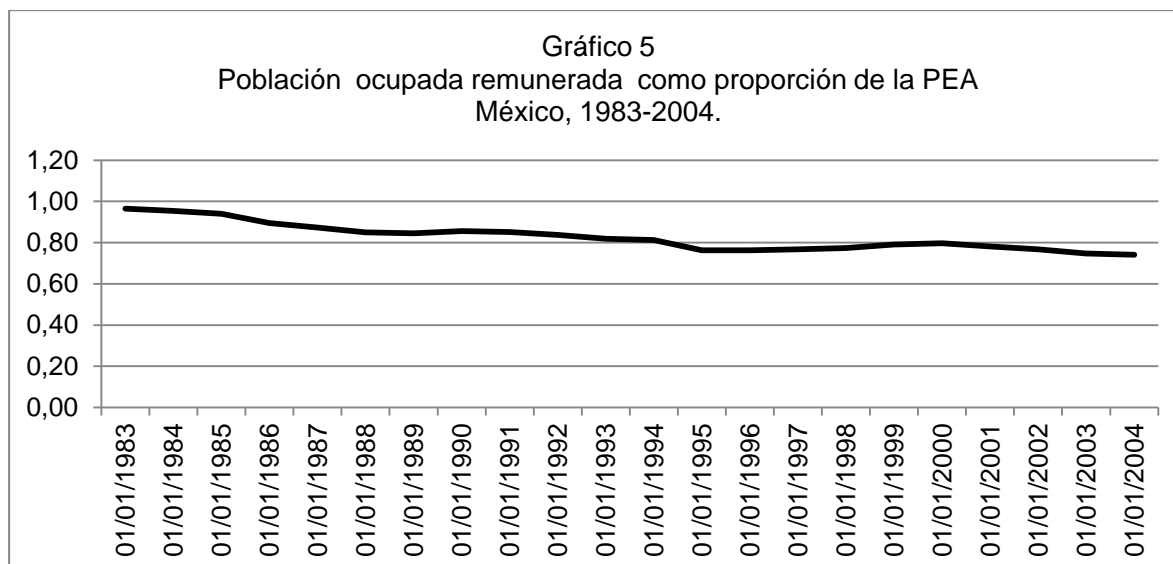
Tabla 3. Indicadores de población y laborales, México, 2005 a 2010

Concepto	Tasa de crecimiento promedio anual
Población Total	1.4134
Población Económicamente Activa	1.145
Población ocupada	0.7524
Población desocupada	10.6657

Fuente: elaboración propia con datos de: Foro Científico y Tecnológico A.C., Estadísticas de población en México.
http://www.foroconsultivo.org.mx/documentos/acertadistico/indicadores_sociales/poblacion_mexico.pdf

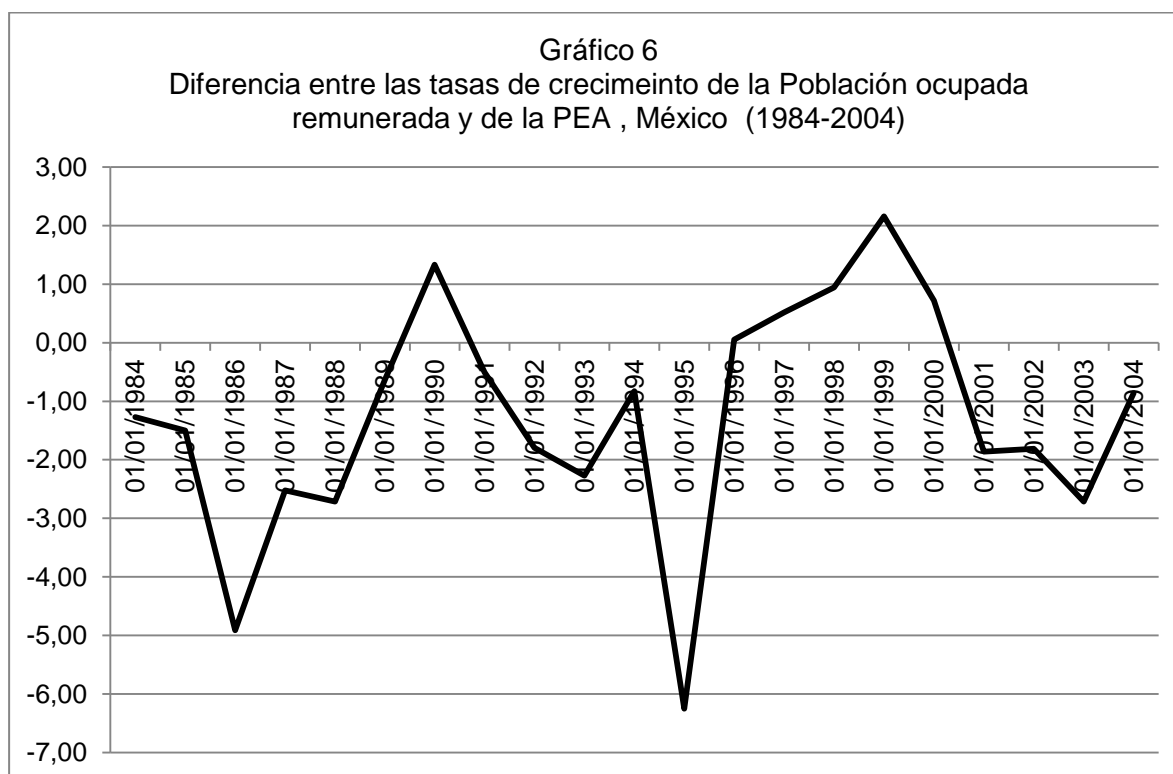
De acuerdo con la tabla 3 mientras que la Población Económicamente Activa (PEA) creció en 1.14 por ciento promedio anual entre 2005 y 2010, la población ocupada lo hizo en sólo 0.75 por ciento.

Por otro lado, la creación de empleos remunerados como proporción de la Población Económicamente Activa ha venido decreciendo de manera sostenida entre 1983 y 2012, lo cual simplemente significa que la creación de puestos de trabajo remunerados ha estado consistentemente por debajo de la demanda de puestos formales, al respecto véase el gráfico 5:



Fuente: Hasta el año 2000, se tomaron datos del cuadro 5 presentado en Hernández (2004:28); de 2001 a 2004, los datos fueron tomados de la base de datos del Consejo Nacional de Población (CONAPO).

El modelo económico ha generado un contingente de mano de obra disponible para el trabajo que excede al número de puestos de trabajo remunerados que se han creado, esto es, la diferencia entre la tasa de crecimiento de la población ocupada remunerada y la de la PEA, en el gráfico 6 puede verse que esta diferencia es persistentemente negativa, salvo en los ciclos de expansión de 1989 a 1990 y de 1996 a 1999.



Además de la incapacidad de ofertar empleo a la población que lo demanda el sistema económico se caracteriza por las bajas remuneraciones que ofrece (véase la tabla 4): así, el 35 por ciento de la población ocupada percibe hasta dos salarios mínimos y el 56 por ciento percibe como máximo 3 salarios mínimos. El equivalente en pesos de estas unidades salariales coloca a estas familias en condiciones de pobreza en diferentes grados.

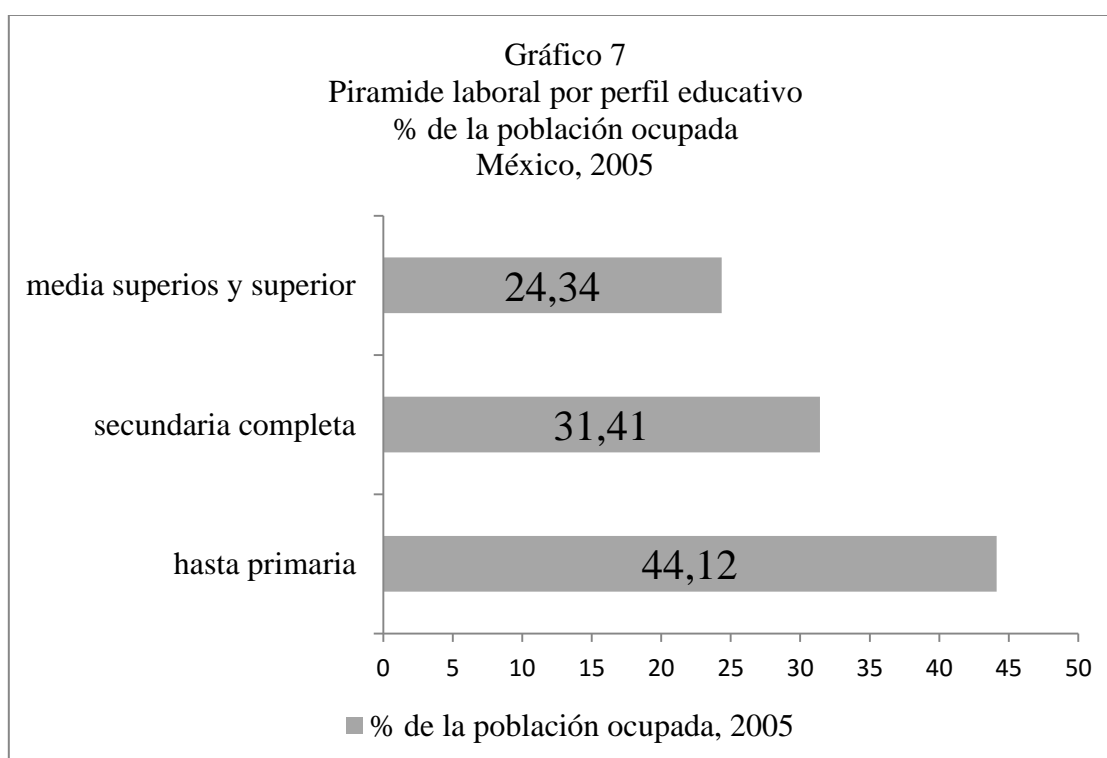
Tabla 4. Distribución de la Población ocupada por nivel de ingresos

Concepto	Participación		Participación acumulada	
	2005	2010	2005	2010
Hasta 1 salario mínimo	14	12	14	12
Más de 1 hasta 2 salarios mínimos	22	23	36	35
Más de 2 hasta 3 salarios mínimos	20	21	56	56
Más de 3 hasta 5 salarios mínimos	19	18	75	74
Más de 5 hasta 11 salarios mínimos	11	9	86	83
No recibe ingresos	9	8	95	91
No especificado	5	9	100	100

Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE).

Nota: Población calculada al cuarto trimestre de cada año.

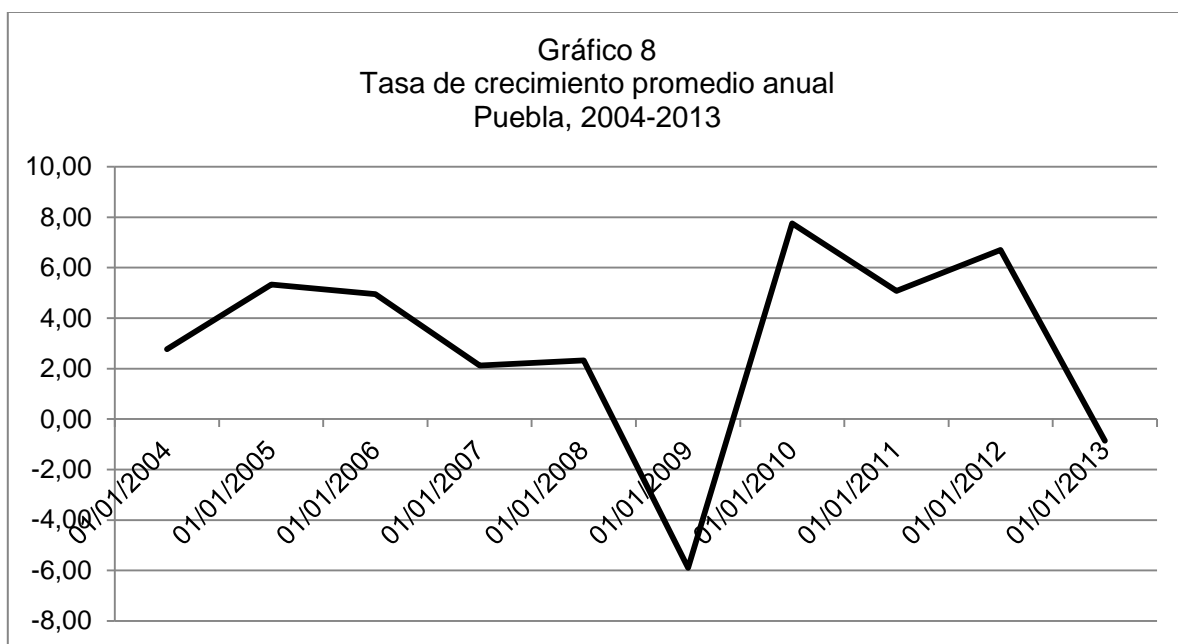
Finalmente, en cuanto al perfil educativo de la mano de obra en México, este puede observarse en el gráfico 2:



Podemos observar en el gráfico 2 que en 2005, la base de la pirámide laboral de tamaño 44.12 por ciento, está conformada por las personas ocupadas que en el mejor de los casos concluyeron la educación primaria. En 2005, el 75.53 por ciento de las personas ocupadas tienen como máximo educación secundaria terminada.

3. DINÁMICA ECONÓMICA DEL ESTADO DE PUEBLA

En el gráfico 8 podemos observar el comportamiento del PIB real del estado de Puebla en el periodo 2004-2013, en él se observan dos ciclos completos, el primero de 2004 a 2009 y el segundo de 2010 a 2013, de acuerdo con estos dos ciclos, la dinámica económica de Puebla reproduce la dinámica económica nacional, a saber, alta sensibilidad al entorno externo y baja tasa de crecimiento promedio.



Fuente: elaborado a partir de datos del INEGI <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/cn/pibe/>

De acuerdo con cifras del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) el PIB real en Puebla pasó de 314537.57 en 2003 a 420921.96 millones de pesos en 2013,

lo cual implica una tasa de crecimiento anual promedio de apenas 2.68 por ciento⁵. Esta tasa de crecimiento promedio resulta insuficiente para generar los empleos que demanda el crecimiento de la fuerza laboral. Además, es una desaceleración importante si comparamos con las cifras en el periodo previo que va de 1996 a 2002, años en los que el PIB real (1993=100) de la entidad pasó de 39 218 a 51 789 millones de pesos, con una tasa de crecimiento promedio anual de 4.05 por ciento. Nuevamente podemos observar en estas cifras una reproducción de la dinámica económica nacional a nivel del estado de Puebla, en el país después del año 2002 hasta antes de la crisis económica mundial, si bien se logró estabilidad, el incremento promedio del PIB fue de poco más del 2 por ciento.

Por sectores, el primario exhibe sólo una pequeña participación que además declinó entre 2003 y 2013, pasando del 5.02 por ciento a 3.80 por ciento en 2011 y 4.16 por ciento en 2013. El sector secundario tiene una participación importante que ha oscilado entre el 33 y el 35 por ciento en el mismo periodo. El sector terciario, por su parte, es el más grande en participación, representando poco más del 60 por ciento entre 2003 y 2013. Un fenómeno importante a destacar es la correlación negativa alta entre las participaciones del sector terciario y la del secundario, lo cual puede estar indicando que efectivamente cuando los niveles de empleo se ven afectados en el sector secundario las personas buscan refugio en el sector terciario (véase la tabla 5).

En términos de crecimiento promedio anual, el sector primario creció a solo una tasa de 0.932, el sector secundario lo hizo a una tasa de 2.51 por ciento y el sector terciario a una tasa de 2.90 por ciento.

⁵ Calculada mediante la media geométrica para un periodo de 11 años, de 2003 a 2013.

Tabla 5. Estructura por sectores del Producto Interno Bruto (PIB) real del estado de Puebla, 2003 -2013.

Año	PIB real estatal de (millones de pesos) 1988=100 (1)	Primario (2)	Secundario (3)	Terciario (4)	(2)/(1)	(3)/(1)	(4)/(1)
2003	314537.57	15805.23	106832.73	191899.62	5.02	33.97	61.01
2004	323260.22	15832.33	108056.95	199370.95	4.90	33.43	61.68
2005	340513.90	15243.22	119866.97	205403.71	4.48	35.20	60.32
2006	357380.71	16317.71	126449.18	214613.82	4.57	35.38	60.05
2007	364964.49	16367.56	125107.69	223489.24	4.48	34.28	61.24
2008	373445.35	16774.20	128247.87	228423.28	4.49	34.34	61.17
2009	351433.02	16135.02	113160.30	222137.71	4.59	32.20	63.21
2010	378671.36	16655.53	127479.94	234535.88	4.40	33.67	61.94
2011	397907.40	15106.41	136150.43	246650.57	3.80	34.22	61.99
2012	424590.12	17353.15	149628.46	257608.51	4.09	35.24	60.67
2013	420921.96	17503.34	140346.03	263072.60	4.16	33.34	62.50
		-0.21*		-0.93**			
	Tasa de crecimiento promedio anual	0.932	2.51	2.90			

*Coeficiente de correlación entre el PIB del sector primario y el del sector secundario

** Coeficiente de correlación entre el PIB del sector terciario y el del sector secundario

Fuente: Tabla elaborada con base en datos tomados de INEGI desde <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/cn/pibe/>

Revisando la composición intrasectorial del PIB, se puede observar la declinación persistente entre 2003 y 2013 de la participación del PIB manufacturero en el PIB secundario. Respecto al PIB terciario, los subsectores más importantes son Comercio, Transportes y Servicios Educativos, lo cuales representan alrededor de 45 por ciento del total del sector, pero llama la atención el crecimiento persistente de la participación de los Servicios Financieros en el sector Terciario, así como alta correlación negativa entre esta participación y la participación de las manufacturas en el sector secundario. Es decir, que la caída de la dinámica manufacturera ha sido compensada, al menos en parte, por un mayor dinamismo de la actividad financiera, lo cual implica que si bien se han perdido empleos en la manufactura, el subsector servicios financieros los ha creado (véase la tabla 6).

Esto puede corroborarse observando las tasas promedio de crecimiento en los once años que van de 2003 a 2013: para la manufactura -0.95 por ciento, para el comercio 0.784 por ciento, para los servicios financieros 7.48 por ciento, para el transporte -0.87 por ciento y para los servicios educativos -1.31 por ciento.

Tal vez el vigoroso crecimiento del subsector servicios financieros se debe al efecto de la integración financiera de México a los mercados internacionales de capital que se concretiza con el otorgamiento del grado de inversión a partir del año 2000. Cabe preguntarse aquí si esto sucede sólo para Puebla o se da a nivel de todos los estados y cuáles son los factores determinantes de este fenómeno.

Tabla 6 Estructura del PIB estatal, sectores seleccionados, 2003-2013.

Año	Secundario (1)	Manufac	Terciario (2)	Comercio	Servicios Financieros	Transporte	Servicios educativos
2003	106832.73	74.20	191899.62	25.40	2.18	10.25	9.96
2004	108056.95	70.65	199370.95	25.65	2.34	10.42	9.78
2005	119866.97	71.14	205403.71	26.03	2.66	10.43	9.56
2006	126449.18	69.15	214613.82	26.45	2.92	10.39	9.14
2007	125107.69	69.22	223489.24	26.60	3.15	10.26	8.87
2008	128247.87	69.75	228423.28	25.90	3.90	9.38	8.71
2009	113160.30	67.81	222137.71	23.39	3.61	9.22	9.33
2010	127479.94	67.89	234535.88	24.92	4.15	9.35	8.97
2011	136150.43	68.40	246650.57	26.09	4.35	9.21	8.67
2012	149628.46	68.05	257608.51	26.12	4.60	9.18	8.56
2013	140346.03	66.80	263072.60	25.62	4.82	9.31	8.62
				0.16**	-0.83*		
	Tasa promedio crecimiento	-0.95		.0784	7.48	-0.87	-1.31

*Correlación entre la participación de los Servicios Financieros el sector terciario y la participación de la manufactura en el sector secundario.

** Correlación entre la participación del Comercio en el sector terciario y la participación de la manufactura en el sector secundario.

Fuente: INEGI desde <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/cn/pibe/>

En resumen, en general en el período 2003 a 2013 Puebla experimenta una tasa de crecimiento económico bastante pobre, se reproduce en el ámbito estatal la dinámica nacional. Por sectores, hacia 2013, el primario aportó poco más del 4 por ciento, el secundario poco más del 33 por ciento y el terciario poco más del 62 por ciento. En cuanto a

tasas promedio de crecimiento económico el sector primario prácticamente está estancado, el secundario y terciario crecieron a tasas muy moderadas de 2.5 y 2.9 por ciento. Intrasectorialmente se puede destacar el estancamiento de los subsectores más importantes, a saber, manufactura, comercio, transportes, servicios educativos y el vigoroso crecimiento del subsector servicios financieros. Quizá esta última situación esté vinculada a la política de desarrollo financiero nacional.

4. PERFIL SOCIAL Y LABORAL DE PUEBLA

Al revisar cifras sobre la estructura de la población (Tabla 7) a nivel nacional se puede observar un proceso de envejecimiento en la estructura de la población, así, de 1995 al 2010 el contingente de población joven entre 15 y 29 años pasó de 29.90 a 26.80 por ciento respectivamente, en tanto que la proporción de población de 60 y más años pasó de 6.60 a 9.10 por ciento, la edad mediana en ese mismo lapso pasó de 21 a 26 años.

El estado de Puebla es uno de los más relevantes a nivel nacional, su población representa poco más del 5 por ciento de la población total en el país. Al igual que en el nivel nacional, en el estado la población se ha experimentado un gradual proceso de envejecimiento en la estructura de la población, así, entre 1995 y 2010 el contingente de población joven entre 15 y 29 años pasó de 28.70 a 27.20 por ciento respectivamente, en tanto que la proporción de población de 60 y más años pasó de 7 a 9 por ciento, la edad mediana en ese mismo lapso pasó de 20 a 24 años.

El municipio capital es el más importante de la entidad⁶, entre 1995 y 2010 su población representó poco más del 26 % de la población del estado. Al igual que sucede en los niveles nacional y estatal, la estructura poblacional revela un proceso de envejecimiento de la población, así el contingente de población joven entre 15 y 29 años pasó de un 32.30 por ciento en 1995 a un 27.20 por ciento en 2010. También el contingente de población de 60 y

⁶ El estado de Puebla se compone de 217 municipios.

más años ha aumentado para el mismo lapso de 6.40 por ciento a 9 por ciento de la población total. Del año 2000 al 2010, la edad mediana ha pasado de 24 a 27 años y el promedio de hijos nacidos vivos en mujeres de 12 y más años se ha reducido de 2.10 a 2.0.

Tabla 7. Estructura de la población, 1995, 2000, 2005 y 2010.

	Año	Pob. Total	Pob. 15 a 29 (%)	Pob. 60 y más (%)	Edad mediana (años)	Prom. Hijos nacidos vivos en muj. 12 +
Nacional	1995	91 158 290	29.90	6.60	21.00	nd
	2000	97 483 412	28.50	7.30	22.00	2.60
	2005	103 263 388	27.10	8.30	24.00	2.50
	2010	112 336 538	26.80	9.10	26.00	2.30
Estado Puebla	1995	4 624 365	28.70	7.00	20.00	nd
	2000	5 076 686	28.00	7.60	21.00	2.80
	2005	5 383 133	27.20	8.40	23.00	2.60
	2010	5 779 829	27.20	9.00	24.00	2.5
Municipio Puebla	1995	1 222 569	32.30	6.40	nd	nd
	2000	1 346 916	30.80	7.00	24.00	2.10
	2005	1 485 941	28.40	7.90	26.00	2.10
	2010	1 539 819	27.20	9.00	27.000	2.00

Fuente: INEGI. Sistema estatal y municipal de base de datos: <http://sc.inegi.org.mx/sistemas/cobdem/resultados.jsp?w=28&Backidhecho=508&Backconstem=507&constembd=177>. Consultado el 9/01/2015

Hacia el tercer trimestre de 2014, el estado de Puebla tenía una Población Económicamente activa (PEA) que representó apenas el 43.17 por ciento de la Población Total, en tanto que la población ocupada representó el 41.41 por ciento del mismo agregado, esto es, la población total del estado está sostenida por apenas poco más del 40 por ciento de sus habitantes. Más preocupante se ve el asunto si se considera que de la población total sólo el

24.29 por ciento son asalariados, esto indica la escasa capacidad de la economía poblana para ofrecer trabajo renumerado formal (Véase la tabla 8)

Tabla 8: Distribución económica de la Población, Puebla, al tercer trimestre de 2014.

Concepto	Número de personas		Porcentajes
Población total (PT)	6,139,519		
Población menor a 14 años	1,674,070		
Población de 14 años y más	4,465,449		
		1,815,047	
PEI		2,650,402	43.17 (PEA/PT)
PEA			
PEA	2,650,402		
Población ocupada (PO)		2,542,262	95.91 (PO/PEA)
Población desocupada (PD)		108,140	4.08 (PD/PEA)
			41.41 (PO/PT)
Población ocupada (PO)	2,542,262		
		1,491,302	
Asalariados		634,220	58.66 (Asalariados/PO)
Trabajadores por cuenta propia(TCP)		120,726	24.95 (TCP/PO)
Empleadores		296,014	4.75 (Empleadores/PO)
Sin pago y otros			11.64 (sin pago y otros/PO)

Fuente: información laboral de la Subsecretaría de empleo y productividad laboral, Puebla, enero,2015, bajado desde http://www.stps.gob.mx/bp/secciones/conoce/areas_atencion/areas_atencion/web/pdf/perfiles/perfil%20puebla.pdf. Fecha de extracción 13/01/2015

De la población ocupada el 45.9 por ciento recibe como ingreso hasta dos salarios mínimos, si agregamos a esta cifra a los trabajadores que perciben hasta 5 salarios mínimos el porcentaje llega hasta 75.99, esto es, en Puebla, las remuneraciones percibidas por la población ocupada la sitúan en condiciones de pobreza en sus diferentes grados (véase la tabla 9).

Tabla 9 Ocupados por nivel de ingreso, tercer trimestre de 2014

Número de veces salario mínimo	Núm. personas	Porcentaje	Porcentaje acumulado
TOTAL	2,542,262	99.97	
Menos de un salario mínimo	422,413	16.61	16.61
De 1 a 2 salarios mínimos	744,683	29.29	45.9
Más de 2 a 5 salarios mínimos	765,189	30.09	75.99
Más de 5 a 10 salarios mínimos	105,595	4.15	80.14
Más de 10 salarios mínimos	27,945	1.09	81.23
No especificado	101,318	3.98	85.21
No recibe ingresos	375,119	14.76	99.97

Fuente: información laboral de la Subsecretaría de empleo y productividad laboral, Puebla, enero, 2015, bajado desde http://www.stps.gob.mx/bp/secciones/conoce/areas_atencion/areas_atencion/web/pdf/perfiles/perfil%20puebla.pdf. Fecha de extracción 13/01/2015

En Puebla, las ramas de actividad económica más importantes son el comercio y los servicios, así, comercio, transportes y otros servicios absorben el 49.96 por ciento de la población ocupada, le siguen en importancia las actividades agropecuarias con el 25 por ciento y la industria manufacturera con el 14 por ciento (Véase la tabla 10).

Tabla 10. Ocupados por rama de actividad económica

Rama	Núm. personas	Porcentaje
TOTAL	2,542,262	99.65
Actividades agropecuarias	644,818	25.36
Industria Manufacturera	367,206	14.44
Industria Extractiva y Electricidad	6,219	0.245
Construcción	182,172	7.17
Comercio	489,600	19.26
Transportes y comunicaciones	103,410	4.06
Otros servicios	677,264	26.64
Gobierno y organismos internacionales	62,118	2.44
No especificado	9,455	0.372

Fuente: información laboral de la Subsecretaría de empleo y productividad laboral, Puebla, enero, 2015, bajado desde http://www.stps.gob.mx/bp/secciones/conoce/areas_atencion/areas_atencion/web/pdf/perfiles/perfil%20puebla.pdf. Fecha de extracción 13/01/2015

Quizá la condición de pobreza en que se encuentran quienes tienen un empleo y sus familias se debe a que se ocupan en actividades consideradas como de baja productividad tales como el sector agropecuario, el comercio y los servicios. El primero de los sectores mencionados debido a que ha sido abandonado por la política oficial de fomento, en tanto que los dos últimos sectores debido a que tradicionalmente constituyen refugio de quienes pierden el empleo. EL problema de esta última situación es que hay factores que perpetúan la permanencia en estos sectores de quienes al perder su empleo percibieron estas actividades como un refugio temporal.

Debido a ello, la población ocupada representa apenas el 41 por ciento de la población total y la población asalariada apenas el 24.29 por ciento. La población ocupada recibe muy bajas remuneraciones quizá debido a que se ubica en actividades de baja productividad. Destaca el hecho de que el subsector Servicios financieros ha ganado importancia relativa de manera constante en el periodo compensando la pérdida de dinamismo en la manufactura poblana.

En la tabla 11 se presentan algunos indicadores de la población ocupada según su escolaridad, destaca el hecho de que poco más del 40 por ciento de la población ocupada sólo cuenta con nivel primaria y poco más del 80 por ciento cuenta con un grado máximo de educación media superior. Así, parece ser que la población ocupada que gana como máximo dos salarios mínimos es aquella cuya escolaridad sólo alcanza el nivel de primaria.

Tabla 11. Estructura de la población ocupada según nivel de educación. Puebla (3er trimestre de 2014)

Nivel de educación	Número de personas ocupadas	Participación	Participación acumulada
Total	2,542,262	99.99	
Sin instrucción	159,637	6.28	6.28
Primaria	933,203	36.71	42.99
Secundaria y media superior	1,041,784	40.97	83.96
Superior	406,753	16.00	99.96
No especificado	885	.034	99.99

CONCLUSIONES

Las conclusiones que podemos extraer de este breve trabajo son las siguientes:

- i) El modelo económico de Mercado que se ha implementado en México se ha caracterizado por un patrón de crecimiento económico que se distingue por una baja tasa promedio y ciclos que terminan en recesiones más o menos profundas;
- ii) En tal sentido, se ha caracterizado también por su escasa capacidad para crear empleos al ritmo de requerido por la dinámica poblacional;
- iii) La perdurabilidad de la crisis de 2008 con diferentes episodios a nivel internacional se tradujo en incremento notable de la tasa de desempleo y en resistencia a la baja en los años posteriores;
- iv) El sistema económico se ha distinguido también por las bajas remuneraciones que se pagan al grueso de la población ocupada, así, el 35 por ciento de la población percibe hasta dos salarios mínimos y el 56 por ciento percibe como máximo 3 salarios mínimos;
- v) En el período 2003 a 2013 Puebla experimenta una tasa de crecimiento económico bastante pobre, se reproduce en el ámbito estatal la dinámica nacional. Por sectores, hacia 2013, el primario aportó poco más del 4 por ciento, el secundario poco más del 33 por ciento y el terciario poco más del 62 por ciento. En cuanto a tasas promedio de crecimiento económico el sector primario prácticamente está estancado, el secundario y terciario crecieron a tasas muy moderadas de 2.5 y 2.9 por ciento. Intrasectorialmente se puede destacar el estancamiento de los subsectores más importantes, a saber, manufactura, comercio, transportes, servicios educativos y el vigoroso crecimiento del subsector servicios financieros. Quizá esta última situación esté vinculada a la política de desarrollo financiero nacional.

- vi) En El estado de Puebla la población ocupada representó el 41.41 por ciento de la población total. Más preocupante se ve el asunto si se considera que de la población total sólo el 24.29 por ciento son asalariados.
- vii) De la población ocupada el 45.9 por ciento recibe como ingreso hasta dos salarios mínimos, si agregamos a esta cifra a los trabajadores que perciben hasta 5 salarios mínimos el porcentaje llega hasta 75.99, esto es, en Puebla, las remuneraciones percibidas por la población ocupada la sitúan en condiciones de pobreza en sus diferentes grados
- viii) Parece existir vinculación entre el grado de escolaridad de la población ocupada y las percepciones que recibe, así, parece ser que la población ocupada que gana como máximo dos salarios mínimos es aquella cuya escolaridad sólo alcanza el nivel de primaria.

BIBLIOGRAFÍA

Actualización del Plan Estatal de Desarrollo 2001-2017. Recuperado desde: file:///C:/Users/jorge_000/Downloads/actualizacion-ped-2011-2017..pdf. Fecha de extracción 29/01/2013.

Foro Científico y Tecnológico A.C., Estadísticas de población en México. Recuperado desde http://www.foroconsultivo.org.mx/documentos/acertadistico/indicadores_sociales/poblacion_mexico.pdf. Fecha de extracción 24/04/2015.

Esquivel, Gerardo (2010), “De la inestabilidad macroeconómica al estancamiento estabilizador: el papel del diseño y la conducción de la política económica” en Nora Lustig (coordinadora), *Los grandes problemas de México. IX Crecimiento económico y equidad*, El Colegio de México, México.

INEGI. Banco de Información económica. <http://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/>. Consultado el 28/04/2014.

INEGI. Banco de Información económica. <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/cn/pibe/>. Consultado el 28/04/2014.

INEGI. Sistema estatal y municipal de base de datos: <http://sc.inegi.org.mx/sistemas/cobdem/resultados.jsp?w=28&Backidhecho=508&Backconstem=507&constembd=177>. Consultado el 9 /01/2015

INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), recuperado desde: <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/Proyectos/encuestas/hogares/regulares/enoe/>. Fecha de recuperación 27/06/2016.

Información laboral de la Subsecretaría de empleo y productividad laboral, Puebla, enero, 2015, bajado desde http://www.stps.gob.mx/bp/secciones/conoce/areas_atencion/areas_atencion/web/pdf/perfiles/perfil%20puebla.pdf. Fecha de extracción 13/01/2015.

Información laboral de la Subsecretaría de empleo y productividad laboral, Puebla, enero, 2015, bajado desde

http://www.stps.gob.mx/bp/secciones/conoce/areas_atencion/areas_atencion/web/pdf/perfiles/perfil%20puebla.pdf. Fecha de extracción 13/01/2015.